

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Miske Község Önkormányzata

Postai cím: Fő u. 18.

Város: Miske

Postai irányítószám: 6343

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Miskén

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Közbeszerzés tárgya:

- víztelenítés,
- munkaárok földkiemelés,
- rézsűképzés,
- padkarendezés,
- útburkolat, makadámburkolat építés

Közbeszerzés mennyisége:

- burkolat bontás: 1100 m²,
- munkaárok dúcolás: 2300 m²,
- Iszap, nád, sás, szerves hordalék kitermelése: 4000 m³,
- földmedrű árok létesítése: 6342 fm,
- burkolt árok létesítése: 574 fm
- áteresztés kiépítése: 2053 fm
- zárt csatorna létesítése: 474 fm

A részleteket a közbeszerzési dokumentum, a műszaki leírás és a költségvetési kiírás tartalmazza. Valamennyi méretet és mennyiséget a kiadott tervek és a helyszín alapján a munka megkezdése előtt ellenőrizni kell!

A költségvetési kiírást kitöltve kérjük az ajánlathoz csatolni.

A teljesítésre vonatkozó feltételek:

A kivitelezési munka során a balesetvédelmi előírások maradéktalanul betartandók, fokozott figyelmet kell fordítani az építési terület gondos elhatárolására.

A szerződés száma: 1 Rész száma: [1] Elnevezés: Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Miskén

Az eljárás eredményes volt **X igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
- o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5 darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **ÉKISZ Építőipari Kft.** (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 16.) adószám: 11024893-2-03
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 116.400.000 Ft
Jótállás időtartama (hónapban meghatározva, min. 24, max. 48 hónap): 36 hónap
Helyi munkaerő alkalmazása (főben meghatározva, maximum 2 fő kerül értékelésre): 2 fő
- **Elastic'91 Kft.** (1095 Budapest, Ipar utca 2. B lház 1/9) adószám: 10551150-2-43
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 128.950.000 Ft
Jótállás időtartama (hónapban meghatározva, min. 24, max. 48 hónap): 36 hónap
Helyi munkaerő alkalmazása (főben meghatározva, maximum 2 fő kerül értékelésre): 1 fő
- **GEOTECHNIKA'84 KFT.** (7071 Sióagárd, Kossuth L. u. 59.) adószám: 11295688-2-17
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 136.470.000 Ft
Jótállás időtartama (hónapban meghatározva, min. 24, max. 48 hónap): 24 hónap
Helyi munkaerő alkalmazása (főben meghatározva, maximum 2 fő kerül értékelésre): 2 fő
- **Jász-Terra Kft.** (1089 Budapest, Kőrösi utca 9. II. em. 20.) adószám: 13634405-2-42
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 149.850.000 Ft
Jótállás időtartama (hónapban meghatározva, min. 24, max. 48 hónap): 48 hónap
Helyi munkaerő alkalmazása (főben meghatározva, maximum 2 fő kerül értékelésre): 0 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

külön oldalon

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Kiosztható pontszámok: 0-10 pont között.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban megadva)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. Jótállás időtartama (hónapban meghatározva, min. 24, max. 48 hónap)

Ajánlattevő ezen értékelési szempont kapcsán köteles legalább 24 hónap jótállási időt vállalni az általa teljesített építési beruházásra. Amennyiben Ajánlattevő 48 hónapot meghaladó jótállási időt vállal, úgy abban az esetben is csak a maximális pontszámot kaphatja meg (10 pont), azaz 48 hónapnál hosszabb jótállási idő vállalása esetén nem jár plusz pont. Amennyiben ajánlattevő 24 hónapnál kevesebb hónapra kiterjedően vállal jótállási kötelezettséget, úgy ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. A jótállási idő vállalása csak hónapokban, egész számokban történhet.

Az Ajánlatkérő által legkedvezőbb elvárásaként előírt jótállást (48 hónapot) tartalmazó ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot (10 pontot), az Ajánlatkérő által minimum elvárásaként előírt jótállást (24 hónapot) tartalmazó ajánlat kapja a minimális pontszámot (0 pontot), míg a többi ajánlat ezen maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot, a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (K.É.2016. évi 147. szám) 1. melléklet A.1.a) pontja szerinti arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: 48 hónap
A legkedvezőtlenebb: 24 hónap
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

3. Helyi munkaerő alkalmazása (főben meghatározva, maximum 2 fő kerül értékelésre)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által alkalmazni / bevonnai tervezett helyi munkaerő létszáma képezi.

Ezen értékelési szempont esetén a pontkiosztás az alábbiak szerint történik:

Vállalt létszám	Pontszám
0 fő	0 pont
1 fő	5 pont
2 vagy több fő	10 pont

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **ÉKISZ Építőipari Kft.** (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 16.) adószám: 11024893-2-03
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 116.400.000 Ft

Az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: geodéziai munkák, hulladékkezelés, anyagszállítás, labor vizsgálatok, mérések, fakivágás, irtási munkák, útépitési munkák, forgalomtechnika

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nincs

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

G.L.L.A. Kft. (2330 Dunaharaszti, Rónai György utca 23.a.), adószám: 14217986-2-13

1)

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét arra, hogy az ajánlatban benyújtott nyilatkozatokat Ajánlattevőnek cégszerű aláírással kell ellátnia. Az Ajánlattevő által benyújtott alábbi nyilatkozatokon az aláírás nem megfelelő, nem cégszerű, hiányzik róluk a cég előírt, előnyomott neve (cégbélyegző):

- Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint nyilatkozat
- Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint nyilatkozat
- Változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozat
- Biztosításra vonatkozó szándéknyilatkozat
- Biztosítékok teljesítésére vonatkozó nyilatkozat
- Előleg igénylésére vonatkozó nyilatkozat
- Nyilatkozat az ajánlat elektronikus példányáról

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta Ajánlattevőt, hogy az előbbieken felsorolt nyilatkozatait cégszerű aláírással ellátva ismételt benyújtani szíveskedjen.

2)

Az ajánlattételi felhívás 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek ajánlatához a következőt kell csatolnia:

„Aláírási címpéldány vagy aláírás-minta azon személy részéről, aki az ajánlatot, vagy bármely nyilatkozatot aláírja, vagy az aláírásra meghatalmazást ad”

Az Ajánlattevő által csatolt aláírási címpéldányban D. A. címe (1132 Budapest XIII. kerület, Kresz Géza utca 37/a 1/6.) eltér az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatától lekért cégkivonatban szereplő címétől (1136 Budapest, Hollán Ernő utca 33. 4. em. 1.).

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítást adni az eltérés okára, valamint D. A. helyes címére helyre vonatkozóan.

3)

Az ajánlattételi felhívás 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell az árazott tételes költségvetést. Az ajánlattételi felhívás 17. pontjában Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy *„hiánypótlás során az értékelés tárgyát képező tételes költségvetés nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibái javíthatók, vagy hiányai pótolhatók. Előbbi irat komplett hiánya vagy nagyfokú hiányossága az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, az hiánypótlással nem orvosolható.”*

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő az árazott tételes költségvetésnek mindösszesen 2 oldalát találja (8. Közmű csatornaépítés).

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítást adni arra vonatkozóan, hogy az árazott tételes költségvetés többi része a benyújtott ajánlat mely oldalain található.

4)

Az ajánlattételi felhívás 28. o) pontja alapján *„érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén ajánlattevők mindegyike) nem szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, melyet Ajánlatkérő a www.mkik.hu oldalon ellenőriz.”*

Ajánlatkérő az ellenőrzés során nem találta Ajánlattevőt az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítást adni arra vonatkozóan, hogy Ajánlattevő szerepel-e az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, amennyiben igen, szíveskedjen továbbá felvilágosítást adni a helyes nyilvántartási számra vonatkozóan is.

Ajánlattevő a fenti hiánypótlási és felvilágosításikérési felhívásnak az előírt határidőben nem tett eleget, ajánlata ezért érvénytelen, értékelésre nem kerül.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2017/11/29 / Lejárata: 2017/12/04

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/11/28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/11/28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

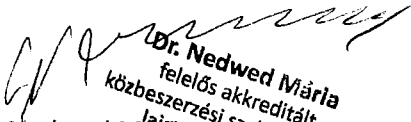
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (ééé/hh/nn)

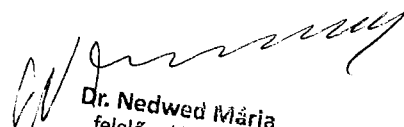
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (ééééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk

Ellenjegyzem:


Dr. Nedwed Mária
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 103
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
lajstromszám: 103

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	ÉKISZ Építőipari Kft.		Elastic'91 Kft.		GEOTECHNIKA'84 KFT.		Jász-Terra Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	9,03	632,1	8,53	597,1	7,77	543,9
2. Jótállás időtartama (hónapban meghatározva, min. 24, max. 48 hónap)	15	5	75	5	75	0	0	10	150
3. Helyi munkaerő alkalmazása (főben meghatározva, maximum 2 fő kerül értékelésre)	15	10	150	0	0	10	150	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			925		707,1		747,1		693,9


 Dr. Nedwed Mária
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszám: 103